La Historia del Siglo 21:

el mejor que la civilización ha visto



Dr. Humberto Contreras

La Historia del Siglo 21: el mejor que la civilización ha visto

Usted debe leer esta historia del Siglo 21. Se sorprenderá al oír que el optimismo es una cualidad innata de la civilización y que los tiempos por delante de nosotros deben ser mejores. Esto ocurre porque la raza humana es un producto de la evolución, y la evolución se caracteriza por su capacidad para seguir hacia adelante. Este libro le muestra por qué el Siglo 21 será el mejor que la civilización ha visto jamás.

La tecnología continuará desatando el progreso de una manera nunca antes vista y la ciencia biológica y el desarrollo de maquinas de nano-tamaño podrían crear un mundo de abundancia para todos.

Para crear este mundo de abundancia para todos los habitantes de la tierra será necesario reconocer que las personas no sólo son ciudadanos, pero son sobre todo consumidores. Si el mundo algún día piensa así, los pobres serán ricos e incluso los ricos serán más ricos.

Un terrateniente rico no puede cultivar y mejorar su granja sin propagar confort y bienestar a su alrededor. Abundantes y ricas cosechas, una población numerosa y un panorama próspero son las recompensas por sus esfuerzos". Antoine-Laurent de Lavoisier.

SOBRE EL AUTOR

Humberto Contreras es un ingeniero civil con maestría en ingeniería estructural y doctorado en ingeniería de sismos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Como experto en sistemas probabilísticos y estocásticos implementó soluciones de análisis de riesgo y de seguridad de plantas nucleares y almacenamiento de desechos nucleares. También ha sido consultor de programación de computadoras para grandes empresas. Él está actualmente retirado y vive en Nueva Inglaterra y la Riviera Maya.

POR EL MISMO AUTOR

The History of the 21st Century: the best that civilization has ever seen, 2010

Y muy pronto:

IA Práctica: cómo y cuando se volverán conscientes las maquinas

Practical AI: how and when will machines become conscious

"Debemos acoger con satisfacción el futuro, recordando que pronto será el pasado; y debemos respetar el pasado, recordando que una vez fue todo lo humanamente posible." George Santayana, filósofo español.

La Historia del Siglo 21: el mejor que la civilización ha visto



Dr. Humberto Contreras

La Historia del Siglo 21:

el mejor que la civilización ha visto

Derecho de autor © 2010 Humberto Contreras.

Derecho de autor del arte de la portada © 2010 Humberto Contreras.

Todos los derechos reservados. Excepto los permitidos bajo la ley Mexicana Federal del Derecho de Autor de 1996 y la de copyright de los Estados Unidos de América de 1976. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, distribuida, traducida o transmitida de ninguna forma o por cualquier medio o almacenada en una base de datos o un sistema de recuperación, sin el permiso previo por escrito del autor o de la editorial.

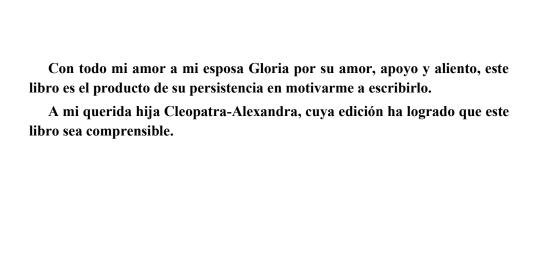
El derecho moral del autor ha sido afirmado.

Primera edición, marzo de 2010.

ISBN 978-0-557-39433-3

Créditos:

Edición: Cleopatra-Alexandra Contreras Sesín



CONTENIDO

Donde Estamos Ahora		Ī
La Economía	2	
Salarios y Utilidades	3	
Libertad de Mercados y Crisis Financieras	5	
¿Quién Controla la Economía?	6	
Dinero	7	
Banca Fraccional	8	
Espíritu Empresarial contra Burocracia	8	
El Trabajo	11	
Responsabilidad Social Corporativa Consumo Ético Leyes y Reglamentos Prioridades de las Partes Interesadas ¿Qué se Puede Esperar?	14 15 15 16 16	
Abusos del Sistema	16	
Igualdad Historia	17 18	
Renta Básica Aplicación de la Renta Básica	19 19	

Capital Humano	22
Educación	23
Ciencia y Tecnología	24
Salud	25
Sistemas Políticos y Económicos Capitalismo Comunismo Socialismo Tipos de Gobierno Eventos Políticos del Siglo 20	26 27 27 27 28 29
Los Primeros Diez Años	30
Nuevas Direcciones	33
Una Nueva Economía	33
Un Nuevo Orden Social	35
Las Debilidades del Capitalismo Historia Oligopolios Trabajos y Consumidores Iniquidad Deficiencias	
En Defensa de los Consumidores	
Después del Capitalismo	
Después de la Democracia	
El Nuevo Arte de Vivir	
¿Quién Ayudara?	
Porqué la Transformación	
El Siglo Biológico	
El Siglo de la Nanotecnología	

El Siglo de los Robots

El Siglo de la Inteligencia Artificial

El Siglo Ecológico

El Siglo Opulento

Economía y Riqueza

¿Cómo Será el Mundo?

Promesas de Ciencia e Ingeniería

La Promesa

Predichos

Esperados

Nuevo y Deseado

Conocido Desconocido resultados que son posibles

Desconocido Desconocido lo que no sabemos que no sabemos

¿Qué es Crecer Exponencialmente?

El Método Científico

Diversidad para Solucionar Problemas

¿Qué es la Investigación Básica?

Investigación, Prototipos y Pruebas

Uso y después Madurez

Cambio de Paradigma

Cambios de Paradigma en la Antigüedad Cambios Futuros de Paradigma

Ciencia y Religión

Política y Religión

Fundamentalismo

¿Podemos Saberlo Todo?

Nuestra Realidad Nuestros Límites

Hacia el 2030, lo Bueno y lo Malo

Hay Malos Augurios

¿Por qué ser Optimista?

Algunas Soluciones

Población y Terreno

Apuntando en la Dirección Correcta

Ciencia

Energía

Coches Eléctricos

Energía en el Hogar

Medicina

Nuevos Caminos

Computadoras

Internet

Robots

Alimentación y la Agricultura

Economía

Social

Política Regional

¿Cómo me Puedo Ayudar?

Sigue la Corriente Sea un Activista

¿Qué va a Pasar?

2050 las Expectativas

¿Socialismo en Todo el Mundo?

¿Hay Problemas?

Impedimentos

Expectativas

Ciencia

Energía

Medicina

Computadoras

Internet

Robots

Ciencia de Materiales

Alimentos Economía Social Política

2070 y Más Allá

Escenario Positivo

Escenario Negativo

Escenarios Realistas

Primero: Capitalista y Monopolios

Segunda: Capitalismo y Derechos Humanos

Tercera: Nuevas Ideas y Soluciones

Un Gran Siglo

Hacia un Futuro Sostenible

¿Qué Puedes Hacer?

Cómo Mantenerse al tanto de los Cambios

Cambio Tecnológico Cambio Social

Separar Hechos de Propaganda

¿Por qué Importa Conocer la Historia?

Historia

Tendencias

Sea Proactivo

En la Política

En la Religión

Sea un Líder

Felicidad para Todos

¿Por qué la Felicidad es Importante?

El Dinero no Compra la Felicidad

Novedosas Formas de Buscar la Felicidad

Conceptos

Lectura Adicional Índice

"Durante el resto del Siglo 21, los avances científicos, filosóficos y de ingeniería continuarán produciendo grandes cambios en nuestra forma de vida y en la economía."

sta declaración es bastante creíble debido al hecho de que desde el Renacimiento y probablemente desde antes, los conocimientos han → aumentado exponencialmente. Y, aún más ahora porque al final del siglo 20 vimos el arribo de:

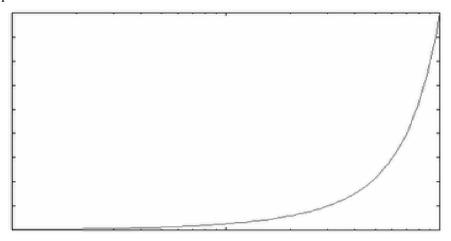
- Mejor comprensión genética, en parte por la enumeración de la secuencia del genoma humano.
- Mejora continua de la informática.
- El desarrollo de la nanotecnología.

La combinación de estas nuevas tecnologías ha creado una sinergia que puede producir resultados espectaculares.

El crecimiento de los conocimientos en las sociedades humanas es similar al de los demás sistemas evolutivos. Al igual que la evolución de las formas de vida, donde tomó miles de millones de años para constituir las primeras células primitivas. Luego la evolución se acelero durante la era cámbrica, donde la creación de complejos multicelulares se logró en cientos de millones de años y, más recientemente, la evolución de primates a seres humanos se logro en sólo unos pocos cientos de miles de años. La tecnología humana presenta un comportamiento similar: tomó cientos de miles de años para dominar el fuego, miles más para descubrir la agricultura, cientos de ir

de implementos de metal hasta coches y aviones y 30 años para desarrollar el Internet después del descubrimiento de la computadora.

Las curvas exponenciales tienen la apariencia de una línea plana hasta que empiezan a tomar impulso y, entonces suben muy rápido; presentan este aspecto:



De los cambios que pueden esperarse en los próximos años, algunos pueden predecirse de las tendencias actuales, otros pueden esperarse y aún otros serán sin lugar a duda sorprendentes. Además, como la historia se remonta hacia el pasado, también va hacia adelante gracias a las tradiciones, costumbres, leyes, tendencias, religión y naturaleza humana, que tienen un efecto de amortiguación en cambios futuros y proporcionan una capacidad limitada de pronosticación.

Examinemos donde estamos ahora.

La Economía

En la actualidad, la economía mundial se caracteriza en gran parte por la crisis financiera del 2008 causada mayormente por la combinación de las siguientes prácticas:

- Los bancos y muchas empresas hicieron decisiones inadecuadas; entre ellas: inversiones basadas en la especulación y modelos de control de riesgos optimistas e inexactos.
- Wall Street y las otras bolsas de valores actuaron ineptamente, codiciosas y con pánico.
- o Los reguladores no implementaron mecanismos de control.

- El gobierno Federal de Estados Unidos actuó irresponsablemente y de manera ineficiente.
- La guerra de Irak.
- Una indiferencia general en el mundo empresarial por la ética y la honestidad.

La guerra contra Irak iba a proporcionar petróleo barato y sólo produjo una enorme deuda; los precios del petróleo subieron a 150 dólares el barril. La refinanciación de sus casas dio a muchos estadounidenses un montón de dinero adicional, explotando la falsa premisa de que el valor de los bienes raíces iba siempre hacia arriba y muy rápido. Estas y otras acciones del gobierno y los bancos debilitaron el dólar y establecieron la ocasión para la crisis. Esta fue exacerbada porque los Estados Unidos exportaron valores respaldados por hipotecas, muchas de ellas riesgosas o "sub-prime", para cubrir esta deuda.

En el pasado, los Estados Unidos tenían suficiente producción industrial y agrícola, así que podían exportar para pagar sus deudas. Sin embargo, debido a la globalización y la pérdida de producción industrial no hubo suficientes bienes para pagar la guerra y además todas las importaciones fueron compradas con el dinero procedente de refinanciación. Por lo tanto los Estados Unidos pagaron con algunas hipotecas buenas y algunas malas. Pero luego vino la recesión de 2008, con la pérdida de trabajos muchos de los préstamos que eran buenos se volvieron malos y los préstamos ya malos empeoraron ya que el precio de los bienes raíces bajo a su verdadero valor.

Sin embargo, si eso fuera todo, entonces estaríamos bien, la crisis podría durar unos pocos meses y luego habría que esperar a la próxima crisis. Sin embargo, esta crisis no se ha iniciado en la década del 2000, y no es una simple crisis financiera. Los problemas empezaron alrededor de 1979 cuando los salarios reales, que habían estado subiendo desde 1820, se nivelaron y así se perdió la percepción de que, en América, nuestros hijos iban a vivir mejor que nosotros. Todo esto basado en la premisa de que la medida aceptada para obtener una vida mejor, de acuerdo al sueño americano, está vinculada a consumir más, mientras más compres, mejor estas.

Salarios y Utilidades

Hubo varias razones por las cuales se redujeron los salarios. La introducción de las computadoras permitió a los negocios sustituir a varios trabajadores por sólo uno o dos; los cuales, con las computadoras, pueden realizar el

mismo trabajo que hacían los trabajadores despedidos. Europa y Japón, que fueron destruidos durante la Segunda Guerra Mundial, reconstruyeron fábricas eficientes y se convirtieron en feroces competidores de las compañías estadounidenses. Después del movimiento de derechos civiles de los años 1960, los negros encontraron que ahora podían obtener mucho mejores puestos de trabajo; oleadas de nuevos inmigrantes también compitieron por el mismo trabajo.

Por otra parte, las empresas hicieron todo lo posible para mantener sus ganancias, y el dinero, en poder de los ricos. Para hacer frente a la necesidad familiares, las mujeres comenzaron a buscar trabajo y los hombres comenzaron a trabajar más horas. Los estadounidenses trabajan 20% más horas que el resto del mundo desarrollado. Otra manera de hacer frente a las necesidades familiares fue pedir dinero prestado; primero hubo tarjetas de crédito y a continuación refinanciación de los hogares.

En la actualidad, la clase trabajadora de los Estados Unidos está agotada porque trabajan demasiado, deben demasiado y tienen una vida personal pésima porque toda la familia trabaja largas horas. No esperan obtener un aumento, ya que lo que obtienen son cortes de salario, son afortunados si no los despiden, y no hay manera que pedir más préstamos. Las expectativas deben reducirse.

Sin embargo, las empresas no podían estar mejor, desde la década de 1980, comenzaron a tener menos empleados que ganan los mismos salarios que antes, y con estos pocos empleados pueden producir mucho más que antes. Las utilidades crecieron tanto que los propietarios de los negocios y los ejecutivos no sabían qué hacer con esta enorme cantidad de dinero; por lo que aumentaron sus salarios y bonos más de cien veces, compraron otros negocios en una orgía de fusiones y adquisiciones y depositaron enormes cantidades en bancos

Entonces los bancos se encontraron con enormes depósitos y comenzaron a dar préstamos a los trabajadores; ya que los trabajadores necesitaban más dinero para mantener andando el sueño americano. Bancos y negocios tuvieron una fiesta; prestaron a sus empleados el dinero que habían acumulado al no pagarles un salario justo y luego los trabajadores lo tienen que pagar al banco, con intereses. En lugar de salarios más altos, la clase trabajadora adquirió una deuda más alta.

Durante estas especulaciones escandalosas, empresas, inversionistas hicieron un montón de dinero en utilidades y comisiones y, por lo tanto, los ejecutivos de estas empresas se recompensaron generosamente con enormes salarios, cuantiosos bonos e increíbles paracaídas de oro. Además, George W. Bush redujo sus impuestos. ¡Estaban en el cielo!

Libertad de Mercados y Crisis Financieras

Lo que esta y otras crisis han demostrado es que la base estructural de los mercados libres de alguna manera es deficiente. Su comportamiento al crear crisis financieras es persistente e inquietante y no permite la estabilidad y la tasa de crecimiento que la población del mundo merece y que los empresarios e inversionistas necesitan.

¿Cómo funciona la economía y como se pueden evitar estos ciclos? Varias respuestas se han dado en el pasado:

- Monarquía absoluta; la economía es la del Rey.
- Regímenes dictatoriales; sólo los políticos leales pueden hacer negocios.
- Comunismo; la propiedad y las empresas son del estado. 0
- Anarquía; los mercados a merced de oportunistas y de la fuerza bruta.

Ninguna de las anteriores ha trabajado mejor que lo que consideramos capitalismo en los Estados Unidos o socialismo en Europa, Canadá y otras naciones. Las tres primeras soluciones más o menos equivalen a una economía controlada por el estado. Curiosamente, las economías de mercados libres son también controladas por el estado; quizás están menos controladas, pero aún deben trabajar dentro de las leyes y reglamentos del país. Podría ser que las leves de control no son capaces de impedir los ciclos de crisis financiera y otros problemas de la economía, así que tenemos que encontrar otra forma de controlarla.

Hay una gran vulnerabilidad económica que enfrentamos todos, ricos y pobres, afortunadamente no entendemos plenamente el alcance de nuestros riesgos económicos. Además, cuando algo malo sucede a otras personas es común juzgarlos con el dicho: "el destino de cada individuo es realmente merecido." Aún cuando en los tiempos malos aquellos que más sufren son las multitudes que nada tienen que ver con la crisis, incluso podrían estar a miles de kilómetros del punto donde se produjo la crisis.

De todos modos, si una persona posee un millar de millones y pierde la mitad, él o ella todavía tiene suficiente dinero para viajar en ese hermoso jet privado, pero si un trabajador de clase media pierde su trabajo, esa familia probablemente se convertirá en una más de la clase pobre.

Es triste ver los efectos de las recesiones; tantas casas y apartamentos desocupados y llenos de basura mientras que millones de familias están sin hogar o forzadas a vivir con parientes. Sitios de construcción con casas abandonadas que parecen pueblos fantasmas. La gente que pierde años de su vida en la pobreza, el miedo y la frustración. Tiene que haber una mejor manera de lidiar con la economía de estas personas.

¿Quién Controla la Economía?

No podemos olvidar que los que controlan el poder, el dinero y los mercados establecen las ideas y las reglas que rigen al capitalismo, los mercados libres y casi cualquier otro sistema financiero. No es sorprendente, que para hacer que los ricos sean más ricos, estas reglas sean menos óptimas para el resto y tal vez no sean incluso ni siquiera una aproximación cercana a lo que presuponen las teorías de mercado libre.

Los bancos, las compañías de financiamiento, los mercados de valores y otras entidades que guían la economía están en manos de unos pocos que son muy ricos. Casi nadie en el público realmente comercia directamente con inversiones y si lo hacen las cantidades que invierten no son muy importantes. En los Estados Unidos, existen medios de ahorro a través de instrumentos como el 401k y otros fondos de jubilación que algunos piensan que esto los pone en la silla de montar, pero realmente, estas inversiones están totalmente controladas por enormes fondos de inversión dirigidos por empresas que son propiedad de las mismas personas muy ricas. Estos individuos muy ricos crean riqueza y a continuación la pierden sin que el público tener nada que ver con ello.

La economía es estudiada y a veces conducida por los economistas; que se considera una profesión desde alrededor de la década de 1900. Sus estudiantes van a universidades para dominar ciertas teorías y conceptos matemáticos aplicados a su profesión. En su profesión, los economistas en el mundo occidental estudian el capitalismo, que es el sistema en el cual ellos operarán. Además, en un giro irónico, la definición clásica de la economía es "la ciencia de selección bajo escaseces".

Como los economistas ejercen una gran influencia política en la promulgación de nuevas leyes y reglamentos, no es sorprendente que ayuden a perpetuar el status quo. Es como preguntar a un general cómo solucionar un problema; su respuesta va a ser una solución militar. De la misma manera, una mayoría de los economistas recomendaría que para resolver los problemas del capitalismo se necesita más capitalismo. Tienen un martillo y la única cosa que piensan es en pegarle al clavo.

La economía debe ser manejada en forma diferente y con un mejor entendimiento de lo que se hace actualmente. Tiene que haber una revisión de lo que los mercados libres realmente son y cómo funcionan. El estado de la economía afecta a todo el mundo; sin embargo, incluso en las sociedades democráticas, la participación real en la economía se limita a muy pocos. Y esos pocos juegan con la economía, no solamente la de ellos, sino la de todo el mundo. Es incongruente que la suerte de tantas familias dependa del los juegos financieros de unos cuantos; en la misma forma que los pobres y la clase media baja se encuentran alejados de la economía, así mismo debería haber alguna forma de aislarlos de las consecuencias nocivas cuando el juego les sale mal a los poderosos. ¿Deberían democratizarse las finanzas y por extensión la economía?

Dinero

La crisis financiera mundial de 2008, junto con muchas otras en el pasado, nos ha educado de muchas maneras. Ahora sabemos que no podemos implícitamente confiar en los bancos o empresas de inversión, y que nuestro dinero no esta tan seguro como pensábamos. Los gobiernos parecen ser la única red de seguridad entre los bancos y nosotros; pero qué sucederá si la próxima vez los gobiernos no actúan o actúan incorrectamente. ¿Ocurriría que todos perderemos nuestro dinero e inversiones? Si se puede perder todo el dinero, ¿qué es el dinero? ¿Adónde se va y quien lo tiene después de una pérdida tan colosal?

El dinero solía ser apoyada por una reserva de oro, pero después de la Primera Guerra Mundial, se convirtió en un activo que se basa en bienes. Por lo que se establece el valor del dinero con el valor de las fábricas, viviendas, bienes y todo lo que puede producir la economía. Los bancos prestan dinero; si el banco dispone de activos puede dar préstamos a negocios, hipotecas o préstamos personales; todos estos préstamos basados en los activos del banco y de los deudores.

Sin embargo, los bancos no producen dinero, el interés que reciben de los préstamos es pagado a los titulares de las cuentas sobre una base reducida y el resto se utiliza para operaciones, gastos y ganancias. Se supone que los bancos invierten su dinero en lugares supuestamente seguros como bienes raíces, bonos del gobierno, préstamos asegurados y otros valores. Para aumentar sus beneficios los bancos también pueden invertir en los mercados de valores, divisas y otros mercados arriesgados; cuando lo hacen su dinero no está muy seguro, pero los bancos ganan mucho más dinero en esa forma.

Banca Fraccional

En la mayoría del mundo, el sector bancario opera bajo un sistema de reserva-fraccional que implica que los bancos pueden mantener sólo una fracción de los depósitos en reserva y que pueden prestar el resto. En los Estados Unidos, los bancos tienen que retener sólo el 10% de los depósitos a la vista y el 0% en los certificados de depósito. En el resto del mundo las reservas son casi siempre 0%. Por eso, los gobiernos tienen que garantizar las cuentas bancarias, como la FDIC en los Estados Unidos, al menos hasta un cierto límite.

Los bancos operan como esquemas de Ponzi, incluso cuando gozan de buena salud, porque la mayoría del dinero en las cuentas de depósito sirve para hacer préstamos, para pagar los gastos de operación, utilidades e inversiones. Los fondos provenientes de los nuevos depósitos se utilizan para pagar los cheques de otras cuentas de las cuales ya se ha gastado el dinero. Es un sistema muy frágil, como hemos visto en esta crisis de 2008. Si los pagos de las deudas a los bancos no se hacen a tiempo, los bancos están en problemas; el Banco Central interviene y les da dinero o encuentra un comprador. Estas crisis ocurren en los mercados libres donde los puntos de vista, los temores y la codicia de los inversionistas que operan en estos mercados hacen que la situación sea aún peor.

Después de la crisis de 2008, muchas personas y los gobiernos han pedido un nuevo orden mundial del valor del dinero. ¿Necesitamos una redefinición del dinero y la banca o solamente unos pocos reglamentos nuevos?

Espíritu Empresarial contra Burocracia

La mayoría de los negocios del mundo comenzaron con ideales de espíritu empresarial; los inventores y los inversionistas se reunieron y así se puso en marcha un negocio basado en una idea nueva o una mejor expectativa. A lo largo de su vida, casi todas las empresas grandes han pasado por una cronología: al inicio los propietarios son privados, después las empresas pasan a ser propiedad pública y luego, cuando los propietarios originales las vendieron o se retiraron, son controladas por una estructura burocrática.

Por eso muchas empresas no reflejan valores de mercados libres y no están siguiendo esos objetivos. Estas empresas aplican objetivos a corto plazo que solo benefician a los ejecutivos efimeros, los cuales, al estar alejados de los valores originales de la empresa, ejercen una administración cuyas metas principales son mantener sus puestos y lograr opciones de acciones que crezcan en valor inmediato. Es inútil para las carreras de estos altos ejecutivos el continuar el rumbo empresarial de los fundadores, ya que eso significa tener objetivos a largo plazo y estar orgullosos de sus empresas.

Para empeorar las cosas, sólo una minoría de las acciones de estas empresas está en manos de propietarios independientes; la mayoría de las acciones son propiedad de enormes fondos de inversión administrados por el mismo tipo de burócratas a los cuales no les importa la prosperidad de las corporaciones, sus empleados, sus productos o su misión. Ellos comercian las acciones de las empresas con programas de computadora que tienen límites de cuando comprar o vender y no tienen el más mínimo interés en cómo le está yendo a la empresa, excepto si se refleja en el precio de sus acciones. No tienen en cuenta el bienestar de la empresa; hay una desconexión profunda entre los ejecutivos y las empresas. Los siguientes ejemplos tal vez resulten útiles para comprender la secuencia de tales eventos.

En la década de 1980, Lotus Development Corporation fue una empresa innovadora de programación. En 1982, Mitch Kapor y Jonathan Sacks desarrollaron y lanzaron al mercado una hoja de cálculo llamada 1-2-3 para computadoras de tipo PC la cual rápidamente se convirtió en la de mayores ventas. En 1986 Jim Manzi, un consultor financiero, sustituyo a Kapor como CEO; Kapor vendió su parte y dejó la compañía. Después de esto Lotus se convirtió en una empresa con más interés en tratos financieros que beneficiaran directamente a los altos ejecutivos, y no en su base de desarrollo de programas de computadora y ventas. La nueva dirección de Lotus no vio el potencial del sistema operativo llamado Windows para equipos PC. Pero todavía Lotus recibía mucho dinero de las ventas inerciales de 1-2-3 y otros productos de Lotus. Sin embargo, esto no era tan importante para la alta dirección como las transacciones de bienes raíces y la venta, en 1995, de Lotus a IBM en 3,5 billones. En menos de 5 años esto causó la desaparición

de Lotus como una compañía de tecnología de punta. Manzi personalmente gano, de esa venta a IBM, casi 80 millones de dólares. Se trata de una historia de una compañía de programación muy fuerte que olvidó de la ingeniería y en su lugar tomó el camino de la codicia financiera, por lo mismo subió y bajo en solo 13 años.

Apple Inc. fue establecida en 1976 por Steve Jobs y Steve Wozniak, quienes diseñaron y construyeron la computadora Apple I. En 1980, Apple hizo una oferta pública para obtener capital y esta oferta genero más capital que cualquier otra empresa nunca antes. Lo cual logro que estos inversionistas se convirtieran en los propietarios de Apple, los cuales finalmente nombraron a su propio CEO. En 1985, fue despedido Steve Jobs. Apple continuó su crecimiento debido a la inercia de los productos desarrollados durante el tiempo de Steve Jobs. En 1992 la empresa entró en un declive y en 1996 Steve Jobs fue llamado de vuelta como un consultor y un año más tarde fue nombrado otra vez CEO y regresó a Apple a la prosperidad mediante la introducción de iMac, iBook, iPod y iPhone y otros productos innovadores. Apple pasó a través de un ciclo de subir, bajar y subir de nuevo, lo que refleja la participación de la administración en el diseño y la ingeniería cuando iba bien y la especulación financiera cuándo iba de caída.

William C. Durant un promotor natural y propietario de Buick, un coche muy bien diseñado, que era entonces el coche con mejores ventas en América, fundo General Motors, también conocido como GM, en 1908. GM compró Oldsmobile, Cadillac, Pontiac y otras marcas ahora descontinuadas. En 1910, Durant perdió el control de GM porque debía demasiado a los banqueros por todas estas adquisiciones. Durant, a continuación, fundó la Chevrolet y retomo el control de GM en una guerra financiera. Unos años más tarde, una vez más perdió el control de GM y, a continuación, un ingeniero del MIT, Alfred P. Sloan, fue seleccionado para dirigir la Corporación. Sloan tenía un estilo de liderazgo dictatorial y llevó a GM a un gran éxito; inventó el concepto de obsolescencia planificada y una de sus frases favoritas fue "el negocio de los negocios es el negocio". GM fue muy exitosa, incluso después de la jubilación del Sr. Sloan en 1956 y hasta la década de 1980. Después de eso, la administración de GM perdió su toque y comenzó a producir automóviles mediocres y se intereso mas en cortar costos y en ensamblar coches basados en partes comunes y baratas sin ninguna estrategia mecánica e ingenieril; lo cual se hizo evidente cuando sus productos fueron comparados con los coches de la época hechos en Japón y

Alemania que estaban muy bien diseñados. Para complicar la situación aún más, GM se convirtió principalmente en un banco llamado GM Acceptance Corporation, el cual otorga préstamos a los compradores de automóviles e hipotecas. Este banco fue tan buen negocio que GM relego la fabricación de autos. Recientemente, GM entró en bancarrota.

En estos casos, vemos el mismo patrón de éxito cuando las empresas están estrechamente asociadas con el espíritu empresarial y retroceso con la filosofía de administración por ejecutivos profesionales. Se trata de un patrón que afecta a las empresas en todo el mundo; o sea, cuando se retira la vieja guardia, la que comenzó el negocio, y toman la rienda "administradores profesionales". Muchos de estos "administradores profesionales" parecen tener menos interés en el futuro a largo plazo de la compañía y mucho más en el precio de las acciones y otras mediciones de rendimiento de corto plazo lo cual les permite mantener, al menos para otro trimestre, sus puestos muy bien pagados y los grandes bonos.

¿Habrá otra manera de mejorar la forma en que se administran las empresas, o seguirá siendo más de lo mismo? ¿Es inevitable que las empresas envejezcan y se corrompan desde adentro? ¿Todas las decisiones, incluso aquellos que afectan a los trabajadores, seguirán haciéndose por los empleados nombrados como altos ejecutivos; los cuales no tienen un verdadero nexo con la empresa? ¿Por qué los trabajadores no son parte del proceso de decisión en todo momento? ¿Deben las empresas estar sujetas a restricciones basadas en la ética y el sentido común? Los altos ejecutivos no prestan ninguna atención a las esperanzas y el bienestar de los trabajadores. ¿Deben los gobiernos dejar solas a las empresas o deben esforzarse por proteger a los trabajadores?

El Trabajo

Desde la antigüedad la mayoría de la población vivía de la tierra y la caza; cuidando animales y cultivando el campo en pequeñas parcelas de tierra. Para estas empresas familiares el cuidado de grandes parcelas de tierra no era posible. Una minoría de la población vivía en ciudades y pueblos; o se dedicaban al comercio, artesanía o gobierno; algunos también eran sirvientes o pertenecían al ejército. La idea de fábricas o lugares dedicados al trabajo, donde hubiera muchas personas trabajando simultáneamente, no era conocida, excepto en proyectos de construcción o donde eran usados los esclavos. Por ejemplo, en los "latifundio" (grandes plantaciones) en el tiempo

del Imperio Romano que eran propiedad de la aristocracia y donde se utilizaban esclavos. El concepto de un "trabajo" no era el igual al de ahora.

Estas condiciones permanecieron más o menos iguales durante la Edad Media y aun en el Renacimiento, hasta que se inicio la revolución industrial en el siglo 19. El invento de la máquina de vapor y su uso motorizando las fábricas textiles y los molinos hizo necesarias a muchas personas para operar y apoyar estas máquinas. Estas personas vinieron desde las zonas rurales buscando un "trabajo" a las ciudades donde se encontraban estas fábricas; acompañados por sus familias. Esta tendencia comenzó en Inglaterra, Europa y los Estados Unidos y se convirtió en un modelo exitoso que fue copiado en muchos otros países.

El siglo 20 fue un período notable para los trabajadores, los salarios y las prestaciones crecieron y mejoraron las condiciones de trabajo. A pesar de que muchas estadísticas del comienzo del siglo son incompletas, la situación es clara: la situación de los trabajadores en todo el mundo fue mucho mejor al final del siglo de lo que era al principio. Sin embargo, en el ínterin, hubo dos guerras mundiales y otras guerras; estos eventos afectaron a muchas personas en el mundo y obstaculizaron el progreso en Europa, Japón, Rusia y otras partes del mundo debido a la gran destrucción y pérdida de vidas que provocaron estas guerras.

En el transcurso del siglo 20, la composición de la fuerza laboral estadounidense se desplazó de industrias de producción primaria, tal como trabajadores de fabricación, agricultores y silvicultores, a los trabajos profesionales, técnicos y de servicio con un gran aumento en los salarios y prestaciones. A principios del siglo 20, aproximadamente el 38% de la fuerza laboral trabajaba en la agricultura; para el año 2000, esta cifra es inferior al 3%. Del mismo modo, las personas que trabajan en la producción de mercancías en industrias, como la minería, manufactura y construcción, disminuyeron del 31% al 19% de la fuerza de trabajo. Las industrias de servicio fueron el sector de mayor crecimiento durante el siglo 20, saltando de un 31% en 1900 a 78% en el año 2000.

El crecimiento económico durante el siglo pasado fue desigual. Cuando terminó, tuvimos por un lado multimillonarios y millonarios por millones y una sólida clase media, por otro lado, hay una cantidad muy grande de trabajadores y desempleados pobres que viven en condiciones de ansiedad, delincuencia, con problemas sociales y pobreza endémica. Por ejemplo, en

los Estados Unidos en el año 2000 el 25% de los trabajadores entre 35 y 60 años de edad obtuvo menos de \$15,000 al año, el 50% ganó menos de \$30.000 dólares. Al mismo tiempo hace medio siglo, la paga promedio de altos ejecutivos en compañías estadounidenses era equivalente a 30 veces el salario de un trabajador promedio; en 2005, esa proporción fue de 262 a uno. De hecho, muchos ejecutivos reciben más dinero por un día de trabajo de lo que gana un trabajador promedio el año entero.

América en el siglo 20 ha experimentado períodos de desempleo muy bajo y también otros extremadamente altos. Entre 1900 y 1908, la tasa de desempleo cayó por debajo del 3%. Más tarde, se registraron tasas superiores al 8 por ciento durante las recesiones, tales como los de 1915, 1921, 1975 y 1982. Las tasas más altas de desempleo llegaron durante la gran depresión, cuando hubo tasas superiores al 20% durante varios años. En 1933, hubo más de 12 millones de trabajadores desempleados; y la tasa de desempleo fue 25%. Más recientemente, las tasas de desempleo de más del 10% dígitos durante partes de 1982 y 1983, pero hubo una disminución constante; de 7,8% a mediados de 1992, a 4,1%, al final de 1999. En 2009, hemos visto una tasa de más del 10% y una recesión.

El siglo 20 fue muy bueno para muchas personas pero hay todavía enormes riesgos económicos a los que se enfrentaban individuos y familias; la frase: "si no trabaja, usted no come" es una muy buena descripción de la suerte en la vida. Por lo tanto, para la mayoría de las personas, esto significa que deben evitar decisiones riesgosas aun cuando sea para lograr una mejor oportunidad y deben mantenerse cínicamente en su trabajo aun cuando este sea pésimo. Eso es si todavía pueden obtener un trabajo, porque por primera vez desde la depresión, la economía norteamericana no ha añadido puestos de trabajo en el sector privado desde 1998 hasta el año 2008. El número total de puestos de trabajo ha crecido un poco (0,01%), pero eso es sólo debido a la contratación por el gobierno.

En América y en todo el mundo, las grandes empresas son propiedad cada vez más de inversionistas institucionales que desean utilidades rápidas; esto se consigue a menudo con los cortes en la nómina. La disminución de la influencia de los sindicatos ha hecho más fácil contratar empleadores para trabajo por turnos, a tiempo parcial y temporal. Por otra parte, la mano de obra de las fábricas y incluso de las oficinas se ha trasladado a países de bajo costo en Asia y América Latina.

El negocio del capitalismo es maximizar las utilidades para el accionista; no procurar por los trabajadores. Los capitalistas tratan de tener menos empleados e instalar equipo mecanizado para reemplazarlos. La automatización ha ayudado a la industria de la manufactura a recortar 5,6 millones de empleos desde el año 2000.

El resto del mundo muestra las mismas tendencias, en casi la misma proporción en los países desarrollados y en menor grado en las naciones subdesarrolladas.

¿Seguiremos usando la misma versión de "trabajo", que es el que fue inventado durante la revolución industrial? O como alternativa, cambiaremos durante este siglo 21 a otras y tal vez mejores formas de utilizar nuestros recursos humanos.

Responsabilidad Social Corporativa

El siglo 21 probablemente verá el aumento en la demanda de procesos de negocio más éticos. RSC o responsabilidad social de la empresa es un programa autoimpuesto para integrar la responsabilidad por el impacto de las actividades de una corporación en el medio ambiente, consumidores, empleados, proveedores, comunidades y otras partes interesadas en sus negocios.

Los beneficios de la RSC dependen de la naturaleza de la empresa y son difíciles de cuantificar en términos financieros. Sin embargo, al desarrollar una estrategia de RSC las empresas no pueden enfocarse en el corto plazo, y muchas veces ni siquiera en los resultados financieros a largo plazo; esto contradice el marco capitalista de los negocios que hace hincapié en las utilidades por encima de todo. Milton Friedman y otros economistas neoliberales afirman que el único objetivo de las empresas es maximizar el retorno a sus accionistas y que estas no son responsables ante la sociedad excepto en cumplir las leyes de los países en que trabajan. Estos economistas perciben la RSC como no pertinente a los negocios e incongruente con el capitalismo.

Aquellos que favorecen la RSC se enfocan en que sus propósitos son favorables a los intereses de la sociedad y de la libertad humana. Afirman que el tipo de capitalismo que se practica en muchos países se reduce a una explotación económica del trabajador.

Una amplia variedad de individuos y organizaciones operan dentro de lineamientos éticos. A pesar de que posiblemente corporaciones llevan a cabo programas de RSC para distraer al público de las preguntas éticas planteadas por la forma en que operan, y para poder mostrarlo en sus comerciales, ya que la RSC forma parte de su mercadotecnia

La educación ética de los empleados dentro de las empresas, que a veces es necesaria por reglamentos impuestos por el gobierno, es otra manera para cambiar el comportamiento corporativo. Esta educación pretende enseñar a los empleados a tomar decisiones éticamente correctas. Esto también beneficia a la compañía al reducir la probabilidad de violaciones a las leyes.

Consumo Ético

Consumismo ético es la deliberada compra de bienes y servicios que se considera que son éticamente producidos. Esto significa que se hicieron sin maltrato a seres humanos, animales o el medio ambiente. Se pone en práctica a través de la compra de productos éticos y boicoteando bienes o servicios producido en forma nociva.

Algunas empresas han utilizado este movimiento como una herramienta de mercadeo, que no refleja ninguna mejora en sus prácticas. Además, como la información es limitada con respecto a los resultados de estas prácticas, es difícil para los consumidores tomar decisiones acertadas. Y la distribución desigual de la riqueza impide el consumismo en muchos de los países donde hay explotaciones, así que el potencial de forzar el comportamiento ético por estos medios es muy limitado.

Leyes y Reglamentos

Otra forma de asegurarse de que las empresas no hacen daño a personas y al medio ambiente es que los gobiernos implementen un plan para asegurar la responsabilidad social mediante leyes y reglamentos que obliguen a las empresas a cumplir con sus responsabilidades.

Para los gobiernos el establecer estos reglamentos plantea muchos problemas. Los reglamentos por sí mismos son incapaces de cubrir en detalle todos los aspectos de las operaciones de una corporación. Por lo tanto, es dificil ajustar las leyes para que realmente cumplan con su objetivo. Y a resultas de ello, podría haber un sinfin de litigios y gestiones para darle la

vuelta a estas leyes. Los reglamentos a menudo existen, pero su aplicación es limitada.

Prioridades de las Partes Interesadas

Otra motivación para que las empresas sean socialmente responsables es que las partes interesadas en los problemas sociales confían en que las empresas hagan frente a los problemas sociales que son importantes para ellos.

En muchas ocasiones, los empleados tienen instrucciones de abordar estas cuestiones debido a los beneficios para los negocios que pueden derivarse de que los empleados muestren un mayor interés en causas sociales consideradas importantes.

¿Qué se Puede Esperar?

Algunos ven las cuestiones éticas simplemente como una obstrucción. Muchas empresas aplican programas de responsabilidad social como medio para obtener el apoyo del público y para obtener una ventaja sobre su competencia mediante sus contribuciones sociales que proporcionar un nivel subliminal a su publicidad.

Hay tres maneras para que las empresas se alineen con los intereses de la población, incluyendo los trabajadores. El primero de ellos es realmente convertirse en una empresa ética y auto regular su codicia y arrogancia. La segunda es que los gobiernos estén más interesado y resuelven el problema a través de leyes, reglamentos y su aplicación efectiva. Y la tercera es crear tal indignación en la población que las empresas se conviertan en el foco del descontento social y eventualmente se vean obligadas a cambiar sus prácticas.

Abusos del Sistema

Hemos oído demasiadas veces que un trabajador pobre que está siendo compensado por desempleo o por su minusvalidez está "abusando del sistema" porque no "contribuyen al sistema" a pesar de que muy bien podría tener sesenta años y haber trabajado por más de treinta años. Lo que nunca oímos es que un bebé con una herencia cuantiosa está "abusando del sistema"; aunque esta persona nunca vaya a trabajar en su vida. Parece que nunca se realiza la conexión entre las herencias y la riqueza y el hecho de que son posibles gracias al sistema.

La idea de que la propiedad, incluyendo el dinero, es sagrado, y como tal, se puede hacer lo que se quiera con ella es generalizada. Y esto a pesar de que los bancos, los gobiernos e invasores han demostrado que nada es sagrado y que pueden hacer casi lo que quieren con las propiedad de otros. Los bancos y los gobiernos deben cumplir con las leyes y reglamentos pero ellos mismos son los que los escriben. Sólo intente resistirse a pagar la hipoteca de su casa o impuestos sobre la propiedad y rápidamente vera que puede perderla. De los invasores la regla es que el primero que llega es el primero que se lo lleva; aun cuando muchas veces lo hacen estableciendo reglas para legalizar la rapiña.

En todo el mundo las propiedades, especialmente aquellas que se heredan, son un resultado de la forma en que el sistema está configurado. Además, el sistema ha sido establecido por los muy ricos y poderosos, por lo que no es de extrañar que ellos puedan abusar del sistema con elegancia y sin vacilación. En esencia, se valora la propiedad y el dinero mucho más arriba del valor que se les da a los seres humanos; y aun más, esto se hace en un marco de extrema antipatía hacia los pobres y con una renuente aceptación de las clases medias. Esto es una parte importante del razonamiento detrás de la condena de personas que "hacen uso indebido del sistema", que siempre acaban siendo pobres o de clase media.

El trato ético de los seres humanos debe incluir la idea que no deben ser valorados por la propiedad que poseen o el dinero que tienen. Por supuesto, todas las personas son diferentes, y este argumento no pretende en ninguna forma presionar para una igualdad total. Lo importante es el reconocimiento de las valiosas cualidades humanas en cada persona y un comportamiento razonable en el cual la riqueza no se convierta en el propósito más importante en la vida. ¿Se volverá el mundo más ético durante el siglo 21 en su valorización de los seres humanos?

Igualdad

Igualdad o igualitarismo es un término político y económico, que expresa la idea de que todas las personas deben ser tratadas como iguales y deben tener los mismos derechos políticos, económicos, sociales y civiles. En la Declaración de Independencia de Los Estados Unidos de América Thomas Jefferson utiliza la frase "Nosotros sostenemos estas verdades como evidentes, que todos los hombres son iguales, que ellos son dotados por su creador con ciertos derechos inalienables, que entre éstos están la vida, la

libertad y la búsqueda de la felicidad". Estos conceptos fueron en el momento conocidos como derechos naturales y fueron defendidos por el filósofo inglés John Locke.

Este magnífico concepto no impidió la práctica continuada de la esclavitud en los Estados Unidos, con lo que se negó su universalidad. Además, en palabras y acciones, la igualdad de la mujer también fue ignorada.

Historia

Antes de la invención de la agricultura, las sociedades humanas fueron grupos de cazadores y recolectores. Las sociedades más tarde incorporaron la idea de las clases; superiores e inferiores, esclavos, campesinos, nobleza, la lista es larga. Por definición, la estratificación en clases es lo opuesto de la igualdad. Sin embargo, las clases son parte de todas las sociedades, posiblemente incluso de las sociedades primordiales. La más importante distinción de clase es entre los poderosos y los oprimidos.

En las sociedades modernas, la clase estriba principalmente en la desigualdad de ingresos. En las sociedades de subsistencia, es la desnutrición. La clase no está siempre directamente relacionada a los ingresos, sin embargo por lo general las clases altas son favorecidas con mejores ingresos que las clases bajas. Costumbres y obstáculos al desarrollo personal perpetuán por generaciones a sus miembros en una determinada clase.

Las clases son extremadamente difíciles de erradicar, parecen ser parte integrante de la naturaleza humana. En una manera sorprendente, no son sólo las clases superiores las que desean mantener su estado; muchos en las clases bajas aceptan su posición en la vida. Incluso cuando logran obtener un ingreso superior, algunas familias que son de la clase baja elijen permanecer en la misma clase, manteniendo a sus amigos, el barrio y el modo de vida.

En la práctica, debido a la variedad que existe dentro de la humanidad, a las tradiciones y a la distribución de la riqueza, es casi imposible conseguir igualitarismo. En primer lugar, habría que definirlo, y, a continuación, habría que convencer a todo el mundo que es bueno para cada individuo. Igualdad en forma limitada es posible; bueno, quizá no realmente igualdad, pero si algún tipo de nivel de vida que permita a todo el mundo vivir cómodamente y financieramente seguro. Este tipo de vida promovería a los individuos y a la colectividad.

Renta Básica

Proporcionar incondicionalmente a cada ciudadano una suma de dinero que permita su participación en la sociedad con dignidad humana, sin ninguna prueba de ingresos, es conocida como la renta básica (RB). Esta suma de dinero se entregaría a todos los ciudadanos, ricos y pobres. La sociedad norteamericana conocida como la "Red de Garantía de la Renta Básica" define la RB como una "garantía incondicional, asegurada por el gobierno, que permitiría que todos los ciudadanos tengan suficientes ingresos para satisfacer sus necesidades básicas." La organización "Basic Income Earth Network" (BIEN), que existe en todo el mundo, sostiene que los beneficios de una renta básica incluyen un costo total menor que el actual sistema de beneficencia pública que requiere comprobar los ingresos.

Varios ganadores del Premio Nobel de Economía han apoyado plenamente una renta básica incluyendo Herbert Simon, Friedrich Hayek, James Meade, Robert Solow y Milton Friedman.

Los críticos argumentan que existe potencial para una falta de estímulo para trabajar si se implementa este tipo de programa. Los defensores señalan que el costo de la mano de obra está disminuyendo, debido a los avances técnicos, y que a menos que se distribuya una renta básica los salarios de los trabajadores no calificados seguirán empeorando continuamente y esa baja remuneración no les permitirá sobrevivir. Otro argumento a favor de este programa es que permite a las empresas a pagar muy poco por el trabajo, ya que pagarían sólo la diferencia entre lo que pagan ahora y la cantidad proporcionada por la renta básica; reduciendo así los costos directos de producción.

Aplicación de la Renta Básica

La mejor manera para asegurar la aplicación de la renta básica es a través de la promulgación de derechos humanos extendidos que garanticen un nivel de vida digno para todos los ciudadanos. Sería mejor incluso que la ONU promulgara un documento de este tipo, asegurando la aplicación de esta idea en todo el mundo.

Si los gobiernos implementan la idea de la renta básica (RB), habrá algunos obstáculos y consecuencias causadas por ella. Analicemos algunas de ellas:

- Algunos bienes y servicios se considerarían necesidades básicas, hasta un llegar a un precio determinado. Estos podrían ser los incluidos en los derechos humanos extendidos que garantizan un nivel de vida confortable.
- Los patrones tendrán que pagar a sus empleados sólo la cantidad que exceda a la RB. Sin embargo, los empleados no tendrá que pagar impuesto sobre la renta, o de seguridad social.
- La atención médica podría ser proporcionada por el gobierno, como un servicio directo o a través de un descuento fijo a la RB. Un seguro privado o suplementario tendría que ser pagado con el dinero extra que gane la persona.
- La renta básica no podría ser sujeta a obligaciones o responsabilidades financieras. Los únicos pagos que para los cuales se permitirá un descuento a la RB serian para el coche y la vivienda, los cuales deberán ser lo suficientemente flexibles como para permitir cambios de residencia y otras dificultades.
- Como un gran número de casas o condominios se pagará mediante la RB, habrá que tener reglamentos adecuados, entre ellos algunos límites al porcentaje de la RB que podría utilizarse para vivienda o automóvil. Posiblemente, la mayoría de las casas pagadas con la RB serian en forma de arrendamientos a largo plazo, adquiriendo los derechos de propiedad completa al final del arrendamiento. Lo mismo podría decirse para las adquisiciones de coche.
- Los ciudadanos que ganan mucho más dinero que lo que es proporcionada por la RB serían capaces de comprar casas de lujo u otros bienes de alto precio con hipotecas o préstamos, pero no se consideraría a la RB como una garantía para cualquiera de estos tipos de préstamos u obligaciones.
- En general, la RB debe utilizarse exclusivamente para su objetivo principal, que es proporcionar a cada ciudadano un estándar de vida cómodo y digno.
- A pesar de que aún no sean ciudadanos, los niños también obtendrá su RB, probablemente ajustada por edad.
- A los ciudadanos se les dará el importe total al cumplir los 18 años. Si deseara ir a la Universidad, contara con la capacidad de soportarse a sí mismo.

- Un seguro social para la jubilación no será necesario, ya que los jubilados continuarán cobrando su renta básica. Esto eliminará la necesidad de establecer una edad determinada de retiro, lo cual será útil si se logra extender la vida.
- Bajo algunas condiciones, los ciudadanos de otros países podrán 0 inscribirse en la RB local
- La RB debe indizarse contra la inflación, para que su objetivo no se pierda.
- La RB asegurará a las empresas que los clientes continuarán comprando, incluso en tiempos difíciles, y en consecuencia pueden planificar mejor.

Finalmente, el pago de renta básica a todos eliminará la necesidad de trabajar. Sin embargo, como en el futuro inmediato se acelerará la tendencia del aumento de la productividad lo cual requerirá de menos empleados, la RB se necesitará para proteger a los pobres y a las clases medias de la esperada escasez de puestos de trabajo. Además, en muchos casos ayudara a aquellos que buscan empleo al permitir que las empresas los contraten a un muy bajo costo directo. Como ventaja adicional, se podría reducir y eventualmente eliminar, el estigma de no tener un trabajo.

Se espera que todos los ciudadanos quieran ganar más que la RB, y que la mayoría de la gente considerara vivir con sólo la RB como una medida de último recurso. Sin embargo, siempre tendrán su RB como paracaídas.

Se sugieren muchas maneras para pagar esta renta básica; entre ellos, los más relevantes son impuestos de valor añadido (IVA), a la riqueza, a los ingresos excesivos e impuestos sobre el lujo. El impuesto de valor añadido es extremadamente parejo, si usted compra algo, entonces lo paga, de lo contrario no lo paga. Como este tipo de impuestos es regresivo, entonces los bienes y servicios necesarios para alcanzar las normas mínimas que la RB garantiza podrían ser exentos de impuestos. Las casas de residencia principal también podrían ser exentas. Todo lo demás sería sujeto a un IVA alto y en el caso de artículos de lujo, incluyendo propiedades inmobiliarias adicionales, habría un impuesto de lujo. La riqueza y los ingresos extremadamente altos también deberán ser gravados, tal vez en forma de impuestos de la propiedad, sobre los bienes y activos. La herencia también estaría sujeta a impuestos cuando exceda de una cantidad alta

La idea sería moderar los excesos en la distribución injusta de la riqueza, no es deshacerse de los ricos. Sin embargo, un número considerable de personas, especialmente en América, verán estas medidas como una distribución de la riqueza, que si lo es, y trataran de luchar contra ellas. En una extraña manera de comportarse, aquellos que se opondrá a estos pasos con más ferocidad podrían ser la clase media baja de América; ya que ellos han sido indoctrinados, por los ricos y poderosos, a pensar que ellos son los ricos y poderosos y que estas medidas los afectan directamente. Por otro lado, una vez que estas medidas sean aprobadas, los ricos adoptarán la idea y tratarán de encontrar nuevas formas de aprovecharse de las nuevas reglas.

Capital Humano

El meollo de la mayoría de los problemas del planeta parece que son la sobrepoblación, las enfermedades, la pobreza, la inseguridad y el deterioro del medio ambiente. Estos problemas también generan una reducción extrema en el capital humano. Muchas personas en el mundo pueden apenas, si acaso, producir suficientes recursos para sobrevivir. Si hay una manera de mejorar la productividad, ello nos ayudaría a todos nosotros.

A lo largo de la historia, la mayoría no ha sido lo mejor que podrían haber sido. Imaginemos a los niños que crecieron en un pueblo pobre durante la guerra en Etiopía en la década de 1980, ¿acaso podrían desarrollarse como personas productivas? Ellos no pudieron obtener la educación necesaria para prosperar, y por eso la mayoría pasa su vida en la pobreza. También un joven nacido en un barrio pobre en América, que se ve obligado a trabajar en un trabajo mal pagado y nunca va a ser capaz de obtener la educación necesaria para obtener un trabajo bien remunerado. Es obvio que se desperdicia a un gran número de personas que tienen el potencial para lograr mucho más en la vida.

El crecimiento en los ingresos per cápita en muchos países durante los siglos 19 y 20 fue principalmente debido al progreso científico y técnico que provocó un extraordinario aumento en la productividad. Además, la dependencia creciente de las empresas en conocimientos sofisticados mejoro el valor de la educación formal, la enseñanza técnica, el aprendizaje en el empleo y otras formas de incrementar el capital humano.

Es una idea generalizada de que el capital humano es lo "más valioso" de una empresa. Y aunque se considera que los empleados son el activo más importante de las empresas, la estructura del capitalismo los relega al mismo nivel bajo como el de otros productos básicos. Esto es evidente cuando las empresas reaccionan ante cualquier problema, ya sea que una reducción del

precio de sus productos, resultados negativos debido a errores de sus altos ejecutivos o un bajón en las ventas, la primera y casi siempre única reacción es el despido de parte su fuerza de trabajo. Parece que lo "más valioso" de la empresa no es tan valioso porque es fácilmente desechable; y en una sociedad donde "si no trabaja usted no come" estas condiciones no son adecuadas si se busca un trato justo del capital humano.

Un enfoque que reduzca la pobreza, permitiendo que la educación y otras oportunidades de mayores ingresos estén al alcance de la mayoría de las personas en el mundo, necesariamente reducirá la pobreza aún más y al hacerlo podría aliviar muchas de las condiciones que crean problemas en este planeta.

Educación

Sólo el 5% de la juventud estadounidense se graduó de secundaria en el año 1900, y sólo de 1% pudo ir a la universidad. En el año 2000, el 86% se graduó de la escuela secundaria y un 25% fue a la Universidad.

Sin embargo, teniendo en cuenta la cantidad de cambios en otros ámbitos de la sociedad, las escuelas parecen congeladas en el tiempo. Los niños hacen lo mismo que sus bisabuelos: están sentados en sillones incómodo, escuchando al profesor, tomando notas a mano, y leyendo libros de texto que son obsoletos en el momento que se imprimen.

Muchos gobiernos aún creen que el propósito principal de la escuela universal es lograr trabajadores honestos, que sean ciudadanos útiles, dedicados a la familia y al país, pero que no se levanten por encima de su posición en la vida. Algunos regímenes totalitarios, fundamentalistas o comunistas han ido aún más lejos al educar a los niños a ser patriotas y mártires; al prepararlos para las guerras por venir. Incluso hoy en día, los "kibbutz" en Israel siguen ideas similares a las del régimen de Stalin; crían a los niños a ser los guardianes de la tierra sionista.

En el siglo 19, las escuelas, como las que existen ahora, fueron diseñadas para educar a los trabajadores y profesionales durante la revolución industrial. Ahora la educación debe producir gente que trabaje en equipo y orientados globalmente a objetivos eficaces en un entorno de trabajo internacional y continuamente cambiante; durante el resto del siglo 21 estos objetivos cambiarán a otros nuevos y en consecuencia será necesario educar nuevamente a la gente. ¿Habrá escuelas a finales del siglo 21? Tal vez habrá algo diferente a las escuelas y más parecido a juegos interactivos que serán usados por niños y adultos con el fin de aprender.

Ciencia y Tecnología

La tecnología llego al trabajo en forma masiva en el siglo 20. La lista de mejoras tecnológicas en los lugares de trabajo durante el siglo pasado es casi interminable: computadoras, dispositivos de comunicación, instrumentos de medición, equipos de control, rayos x, túneles de viento, soldadoras de arco, interruptores de circuito, transistores, contadores Geiger, láseres, lámparas de neón, teletipos, fibra óptica, acero inoxidable, fibra de carbono e Internet. La lista es aun más larga.

A comienzos del siglo, sólo el 5% de las fábricas de los Estados Unidos empleaban electricidad para alimentar sus máquinas. Sin embargo, a finales del siglo, las máquinas eléctricas existen en todas partes; y la calefacción, el aire acondicionado y la filtración de aire son comunes en lugares de trabajo. Mejoras tecnológicas a menudo resultaron en mayor seguridad en los lugares de trabajo, y las máquinas sustituyeron a los trabajadores en muchas de las tareas más peligrosas y repetitivas.

Además, las mejoras tecnológicas también tuvieron lugar en las casas del siglo 20 lo que llevo a grandes cambios; las amas de casa fueron capaces de usar parte del tiempo, que antes dedicaban a la atención del hogar, a empleos remunerados. Al mismo tiempo, se crearon nuevas industrias para servir las necesidades de la casa. Al principio del siglo 20, en las naciones industrializadas menos del 10% de los hogares estaban provistos de electricidad pero la electricidad fue universal a finales del siglo en todas excepto en las regiones más atrasadas del mundo. Nuevas máquinas que se introdujeron en el hogar durante el siglo 20 incluyen radio, televisión, refrigerador, lavaplatos, lavadora de ropa, secadora, plancha, aspiradora, horno de microondas, tostadora de pan, máquina de afeitar y secadora de pelo. Además, los alimentos empaquetados y congelados y una variedad de otros artículos novedosos. Y no se olviden de los coches y aviones.

La misma historia se repitió en todo el mundo. Incluso países del tercer mundo se beneficiaron de muchas de estas mejoras en la calidad de vida y, por supuesto, muchas mujeres se convirtieron en trabajadoras fuera de la casa.

Teniendo en cuenta la noción de crecimiento exponencial de los inventos y la tecnología, probablemente de aquí a finales del siglo 21 se verá una cantidad de mejoras que resultaran abrumadoras para nosotros. ¿Si el siglo 20 ha traído un cambio en la forma en que vivimos, cómo cambiará la manera en que vivimos durante el resto de este siglo?

Salud

Los antiguos griegos tenían una longevidad promedio de 19 años y este número aumentó lentamente hasta hace muy poco. El último siglo comenzó con una esperanza promedio de vida de 47 años en los Estados Unidos y subió hasta los 77 años para el año 2000. La longevidad aumentó más de 50% en todo el mundo en el siglo pasado y la calidad de vida ha aumentado claramente.

La salud en el siglo 20 mejoro debido a los muchos avances en medicina, entre los más significativo son:

- Finalmente se entendido que la higiene es la manera más efectiva para prevenir las infecciones.
- Las vacunas fueron desarrolladas y aplicadas de manera exhaustiva.
- La mortalidad infantil y materna se redujo debido a que la mayoría de los nacimientos tuvieron lugar en hospitales bajo condiciones sanitarias
- Las infecciones fueron controladas con antibióticos.
- La cirugía se transformo logrando ser mucho menos dolorosa y menos peligrosa.
- Pruebas de laboratorio y dispositivos de visualización del cuerpo permitieron a los médicos hacer mejores diagnósticos.

El siglo 21 tiene el potencial de un aumento aún mayor en la longevidad. Como en el caso de los conocimientos y la fabricación, los conocimientos de la biología y la medicina han mejorado en una dimensión exponencial. ¿Si la longevidad creció en un 50% en el siglo 20, podemos esperar un crecimiento del 100% o más en el 21?

También existe la adicción a las drogas. Se trata de un problema de doble filo. En primer lugar, existen las consecuencias del uso de drogas, en segundo lugar es la tipificación como delito del proceso de elaborar, distribuir, vender y consumir estas drogas. Posiblemente el peor es el segundo.

26 Donde Estamos Ahora

Sabiendo lo que hemos visto en el pasado reciente, más y más nuevas drogas son inventadas y utilizadas. No hay ninguna razón para creer que esta tendencia se detendrá en cualquier momento. Todos los días leemos sobre medicamentos nuevos que se están desarrollando para promover el bienestar, otras que ayudan a evitar el desajuste por cambio de horario al volar en jet, otras para mejorar la memoria y muchas más.

Tomando en cuenta los avances en medicina, es natural que muchos nuevos farmacéuticos alcancen el mercado; algunos se venderán sobre el mostrador, otros con receta médica y muchos serán ilegales. ¿Con un sistema penal que ya está lleno, vamos a crear otro conjunto de delitos? Como alternativa, ¿serán legalizadas las drogas y controladas de alguna manera similar al tabaco y el alcohol?

Como la ciencia aprende más acerca de cómo el cerebro controla la conciencia, las drogas serán cada vez más potentes y precisas. Una nueva generación de farmacéuticos que sirvan para ajustar las conexiones neurales o para tener un efecto en puntos específicos del cerebro podrían ser optimizados para un propósito particular sin efectos secundarios o adicción. Esta nueva colección de sustancias ayudará a mejorar lo que se quiera mejorar en un momento dado. Para hacerlo más complicado, si no las utiliza estará usted en desventaja; perderá el juego. Por otra parte, si no tienen efectos negativos ni adicciones, no hay ninguna razón para prohibirlas; excepto, por supuesto, por las cuestiones morales, inventadas por los moralistas que parecen estar siempre a la mano.

Sistemas Políticos y Económicos

Cuando comenzó el Siglo 20, había muchos reinos y unas pocas democracias. Al final del siglo, había muy pocos reinos, muchas democracias y algunos países en poder de regímenes comunistas. Por supuesto, hay algunos países todavía bajo dictadores o caciques.

En primer lugar, debemos aclarar que el capitalismo, el socialismo y el comunismo son principalmente sistemas económicos, Considerando que las democracias, los reinos y las dictaduras son sistemas políticos. En los últimos años, la mayoría de las Naciones del mundo ha sido bajo alguno de los siguientes tipos de sistemas económicos y de gobiernos:

- Reinado y capitalismo.
- Reinado y socialismo.

- Reinado y comunismo. 0
- Dictadura v capitalismo. 0
- Dictadura y socialismo. \circ
- Dictadura y comunismo.
- Democracia y capitalismo. 0
- Democracia y socialismo. 0
- Democracia y comunismo.

Los reinos parlamentarios, como se usa en Inglaterra, España y Japón, son realmente democracias con una figura tradicional de una reina o un rey como un amortiguador político.

Capitalismo

El capitalismo es un sistema económico en el que capital, que incluye todos los medios de producción, excepto la mano de obra, está controlado por la iniciativa privada. El trabajo, la producción, los bienes y el capital son vendidos y comprados en los mercados libres a un precio.

Las utilidades son pagadas a los propietarios del negocio o se invierten en las existencias, bienes inmobiliarios, tecnologías y otras industrias. A la mano de obra se le pagan salarios y los trabajadores no desempeñan ningún papel en la propiedad o el control de la empresa o las industrias en las que trabajan.

Comunismo

Comunismo puro en el sentido marxista es una sociedad sin clases y libre de opresión donde se toman decisiones democráticamente, cada miembro de la sociedad participen en la toma de decisiones de los problemas políticos y económicos. Como una ideología económica, el comunismo es usualmente considerado una rama del socialismo; debido a este hecho, estamos tomando al comunismo como sólo una etiqueta para un sistema económico.

El hecho de que en la vida real los estados comunistas han tomado la forma de dictaduras y considerando que en su forma original el comunismo es una democracia pura, refuerza aún más esta limitación de que el comunismo sea considerado como solamente un sistema económico.

Socialismo

El socialismo abarca diversas teorías de sistemas económicos; generalmente permite que el trabajador esté involucrado en la propiedad y la administración de los medios de producción y otros recursos en una sociedad que se caracteriza por la igualdad de acceso a los recursos para todos los individuos. Con un método de compensación basado en la cantidad de trabajo que se aporte.

El socialismo sostiene que capitalismo injustamente concentra la riqueza en el pequeño segmento de la sociedad que controla el capital, y que esta riqueza es adquirida por la explotación, lo cual crea desigualdades y que no proporcionan un ambiente justo para todos. Y que no usa la tecnología y otros recursos en el mejor interés de la comunidad. Como todas las teorías económicas, su práctica difiere de la definición.

Los estados socialistas más modernos, especialmente los estados europeos, han seguido un camino que es una combinación de capitalismo y mercados libres fusionados con el socialismo. Esto es visto como el medio de proporcionar justicia económica, tal como se define en 1989 en Estocolmo en el XVIII Congreso Internacional Socialista, como su declaración de principios:

"El socialismo democrático es un movimiento internacional por la libertad, la justicia social y la solidaridad. Su objetivo es lograr un mundo pacífico, donde se pueden mejorar los valores básicos y cada individuo pueda vivir una vida significativa con el pleno desarrollo de su personalidad y talentos y con la garantía de los derechos humanos y civiles en un marco democrático de la sociedad".

Esta mezcla de capitalismo controlado fusionado con la justicia económica socialista es el modelo que vamos a seguir en este libro siempre que mencionemos socialismo.

Tipos de Gobierno

Democracia es un sistema político en el que el gobierno está directamente a cargo del pueblo en cuyo caso se denomina una democracia directa, o donde el poder para gobernar es concedido por la población a representantes electos en la forma de un sistema presidencial o parlamentario.

Una dictadura es una forma autocrática de gobierno en la que el país está gobernado por un dictador, sin haber heredado la posición, a pesar de que Corea del Norte, Siria, Cuba y tal vez Egipto han roto esta regla. Se puede confundir fácilmente con una monarquía absoluta.

Monarquía o reino es una forma de gobierno que es dirigida por una persona, el rey o la reina, que normalmente es coronado bajo el nombre de dios, y que está considerado totalmente separado de todos los demás miembros del país, los cuales son sus subditos. La monarquía toma muchas formas: absoluta, hereditaria, electiva, constitucional y semiconstitucional.

Eventos Políticos del Siglo 20

En el siglo pasado, varios acontecimientos políticos fueron significativos:

- Después de la Primera Guerra Mundial, los reinos de la Alianza Alemana y Austrohúngara fueron derrotados junto con el Imperio Otomano; sus colonias se dividieron entre los ganadores y las partes restantes se convirtieron en democracias de algún tipo, o en dictaduras. El comunismo se apodero de Rusia.
- Después de la Segunda Guerra Mundial, Rusia comenzó a exportar su revolución. China, Vietnam, Cuba, Corea del Norte se volvieron comunistas; junto con muchos otros países. Se inició la guerra fría.
- Europa Occidental puso fin a miles de años de guerras, convirtiéndose en la Unión Europea.
- El comunismo en Rusia se evaporo. Rusia y partes de la antigua Unión Soviética se convirtieron en democracias incipientes. Se terminó la guerra fría.
- China se convirtió en una nación capitalista bajo un gobierno comunista. ¡Además tiene mucho éxito!

La estructura política del mundo ha mejorado al haber más países gobernados por políticos democráticamente electos; algunos son más democráticos que otros, pero es una buena señal de progreso.

De todos los acontecimientos políticos en este pasado siglo, sin duda el más progresivo es la creación de la Unión Europea. Esta es la unión económica y política de 27 estados que garantizan la libertad de circulación de personas, bienes, servicios y capital. Esta unión fue vista como un escape del nacionalismo extremo, que había devastado Europa durante siglos, y ha transformado a Europa. Con 500 millones de personas, es la economía más grande del mundo. El euro, la moneda común creada en 1998 y compartida por 15 de los miembros de la Unión Europea, se ha movido hacia convertirse en la moneda más fuerte del mundo; aumentando constantemente cuando el dólar se ha deslizado

Otro evento progresivo del siglo 20 fue la creación en 1945 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU o NU) para reemplazar a la fallida Liga de las Naciones. Las Naciones Unidas se establecieron para mantener la paz internacional y promover la cooperación en la solución de problemas económicos, sociales y humanitarios internacionales. A pesar de que ha sido objeto de muchas críticas, su valor como un medio de promover la diplomacia y el diálogo, incluso entre los enemigos, es ampliamente reconocido. Sus tareas humanitarias y de mantenimiento de la paz han tenido bastante éxito. Sólo el hecho de que 196 naciones son miembros de la ONU es loable.

En contraste con estas buenas noticias, el problema del Medio Oriente ha crecido. Este comenzó después de la Segunda Guerra Mundial por la creación de Israel y la ocupación de los territorios de Palestina. A finales del siglo 20 paso a ser a la principal fuente de conflicto en el mundo. Esto debido en gran parte a las políticas despiadadas llevadas a cabo por Israel para mantener a toda costa la ocupación de Cisjordania y la Franja de Gaza reprimiendo sangrientamente los levantamientos palestinos, y a la posición negativa de Israel para lograr un acuerdo de paz que implique un Estado palestino separado e independiente.

¿Continuará esta tendencia hacia gobiernos más representativos en el siglo 21? ¿El modelo de la Unión Europea será copiado en otras partes del mundo? ¿Persistirán los horrores de la guerra?

Los Primeros Diez Años

El incidente más importante durante los diez primeros años del siglo 21 fue la destrucción de las torres gemelas en Nueva York. Este acto terrorista logro en todo el mundo la condena del acto y el apoyo a los Estados Unidos.

Este apoyo fue desaprovechado por George W. Bush, quien usó este apoyo para promover las ambiciones de su grupo de Neo-conservadores, llevando a los Estados Unidos y a unos pocos gobiernos de ultraderecha o "lambiscones" a una guerra preventiva contra Irak; mediante el esquema de eliminar el peligro de presuntas armas de destrucción masiva, pero en realidad para saquear las reservas de petróleo de Irak. Si esto no fuera suficiente, esta guerra y la guerra de Afganistán fueron manejadas en la forma más inepta por la administración de Bush/Cheney. Esto ha provocado las guerras más largas en la historia reciente y el peor colapso económico después de la gran depresión.

La crisis de Medio Oriente empeoro bajo el régimen de George W. Bush ya que ascendieron al poder Hamás en la Franja de Gaza y Hezbolá en Líbano; estas organizaciones políticas/terroristas (según a quien usted le pregunte) fueron financiadas y ayudadas por Irán y otros estados del Oriente Medio que se volvieron más agresivos tras el fiasco de Irak. Israel trato de destruir todo lo que pudo y después del bombardeo de ciudades y pueblos, con lo que mato a miles de civiles en Líbano y Gaza, tanto Hezbolá como Hamás siguen en el poder y más populares que nunca.

Simultáneamente, el proyecto de la secuencia del genoma humano completó el mapeo en el año 2003, dos años antes de la fecha límite. Este proyecto terminó costando acerca de tres mil millones de dólares. En 2005, el genoma de James Watson fue secuenciado por un millón de dólares. En 2008, el costo bajo hasta los \$60.000 dólares y antes de 2015 se espera que sea de \$100.

Otros proyectos de ciencia y tecnología también han hecho progresos fantásticos; la ley de Moore esta aún duplicando capacidades de computación cada dos años a pesar de que parece se va a llegar a un límite dentro de 600 años. Los nanotubos son ahora producidos comercialmente. El Internet sigue creciendo rápidamente. Se están estudiando las bases de aplicaciones prometedoras. Es trabajo en progreso.

Esta es la promesa de la tecnología, pero existe la realidad de la naturaleza humana. La falta inexcusable de valores morales por parte del Presidente George W. Bush y sus seguidores han estropeado estos diez años. Como este comportamiento fue sancionado en un momento u otro, por una parte considerable de la población estadounidense y muchos en otros países, es una indicación de que la naturaleza humana no se ha desarrollado siguiendo el mismo ritmo exponencial como la ciencia y la tecnología. Lamentablemente, como la historia de la civilización humana hace clara, hay un factor regresivo muy arraigado a los seres humanos.

Sin embargo, parece que hay luz al final del túnel. Las cuatro últimas guerras libradas por las superpotencias contra países subdesarrollados han resultado en un fracaso: U.S. contra Vietnam, Rusia contra Afganistán, U.S. contra Afganistán y U.S. contra Irak. ¿Es posible que las guerras ya no sean eficaces? Pues bien, no olvidemos que las guerras comenzaron como una forma de saqueo, los soldados eran pagados con una parte del botín; ahora que todo el mundo está viendo no es tan fácil, o popular, ir a saquear. Pero,

32 Donde Estamos Ahora

no todo está perdido. Muchas corporaciones globales, una mayor parte de ellas Americanas, saquearon las arcas de los Estados Unidos durante estas últimas guerras, por supuesto ayudadas por los políticos.

Las empresas hallaron en la falta de valores morales del gobierno un incentivo para reducir sus principios éticos y saquear a sus empleados de clase media y baja, a sus consumidores y a cualquiera que haga negocios con ellos; sobre todo porque la mayoría de las empresas ahora se considera parte del sistema llamado "capitalismo del administrador", donde la administración superior de ejecutivos profesionales se ha hecho cargo de las empresas; estos administradores sólo buscan ganancias a corto plazo.

Por lo tanto, tenemos una depresión mundial, dos guerras importantes y varias zonas de agitación en África y de una región inestable en la vecindad de Israel. Esta no es la forma como queremos describir el siglo 21; tenemos que ser mejores. Afortunadamente, el Presidente Barack H. Obama, quien fue elegido en el 2008, ha comenzado a corregir muchos de los efectos perjudiciales nacionales, internacionales y mundiales de los años de Bush/Cheney. Esperemos que Obama tenga éxito y encamine a los Estados Unidos y al mundo hacia el camino correcto. Tal vez, incluso hacia un mundo más progresista que en el que vivíamos antes.

"El conjunto de la economía mundial se basa en cumplir con los antojos de un dos por ciento de la población mundial." Bill Bryson.

Nuevas Direcciones

"La raza humana se rige por su imaginación." Napoleón Bonaparte.

ara que el mundo pueda continuar con su progreso de manera amplia debe incluir los ámbitos sociales, tecnológicos, económicos y médicos. No hay ningún adelanto en un mundo donde la mayoría de la población vive en la miseria aunque los pocos ricos sean increíblemente ricos. Esto sólo creará la falta de progreso debido a una reducción en el capital humano ya que las personas pobres normalmente tienen deficiencias en su educación.

También habrá menos clientes, obligando así a una disminución en la producción bruta, en la eficiencia de las fábricas y de los proveedores de servicios; y sí, también en las utilidades.

La idea no es hacer a todos iguales, en riqueza o personalidad; pero si de deshacerse de los pobres convirtiéndolos en clientes y miembros activos de la sociedad; por ejemplo, mediante el establecimiento de un ingreso mínimo como un elemento en los derechos humanos. Especialmente si el aumento de la mecanización y la productividad resulta en una abundancia de producción de bienes, y al mismo tiempo los empleos son escasos.

Una Nueva Economía

¿Qué puede hacerse? Seguimos con una economía de mercado libre que sólo es buena en teoría, o inventamos otra forma de lidiar con la economía. Como

se ha señalado al comienzo de este libro, el mundo puede esperar un número de cambios dramáticos y podría ser que algunos de estos cambios nos permitan encontrar esta nueva economía.

Ahora, señalemos claramente que la mayoría de la población del mundo no participa en la economía, excepto que tienen un trabajo y un sueldo o tal vez su propio negocio. La mayoría de las personas en el mundo no invierten, incluso las cuentas de tipo 401k, tales como las que existen en los Estados Unidos, no se puede considerar como una inversión porque se administran a través de un fondo de inversión; por lo tanto, son cuentas de ahorros. Además, la mayoría de las personas no tiene la cantidad de dinero, o los conocimientos para calificar como inversionistas mayores. Muchos pequeños inversionistas, podrían estar mejor si se van a apostar a Las Vegas, en lugar de jugar en las bolsas de valores u otros mercados. Por supuesto, a veces hacen dinero. Sin embargo, en un capricho, un multimillonario puede exterminarlos en un abrir y cerrar de ojos. Los mercados son por naturaleza fuertemente parciales al capital enorme. No es un juego justo.

En el futuro, la economía se tiene que orientar hacia una era de abundancia. Teniendo en cuenta el aumento de la productividad de estos últimos años podemos esperar todavía más por venir. Los aumentos en la productividad a consecuencia de los avances técnicos muy bien podrían significar dos cosas para la economía:

- o Una abundancia de bienes y servicios.
- o Falta de puestos de trabajo.

¿Cómo se adaptará la economía a estas condiciones aparentemente contradictorias? Si permanece en la misma línea de "si no trabaja usted no come", habrá un enorme superávit de bienes y servicios y pocas personas que puedan pagar por ellos, en consecuencia, los lugares de trabajo se cerrarán lo cual significara menos puestos de trabajo. Si la economía se mantiene apoyando al capitalismo arrasador con sus principios de acumulación ilimitada del capital, entonces muy pocos poseerán todo; que no será demasiado según sus enormes necesidades pero suficiente para satisfacer sus lujos y tendrán que cerrar los ojos y olvidarse del resto de la población. Tenga en cuenta que esto ya ha sido intentado, por el último rey de Francia y también por el último zar de Rusia.

Un Nuevo Orden Social

El orden social del mundo ha mejorado junto con la ciencia y la tecnología. Los recursos naturales, alimentos y otras necesidades básicas están disponibles en una mayor cantidad para la población, las condiciones mejoran. Este progreso continuo ha sido el caso en la historia de las culturas desde la invención de la agricultura, haciendo caso omiso de Europa en la edad media, Egipto después de los faraones y tantas otras culturas que han experimentado una recaída; sin embargo esto es cierto sólo cuando se toma en aislamiento, en todo el mundo la tendencia es que cuando una cultura se desploma, otra toma la iniciativa.

Durante la época de los griegos y los romanos, una clasificación simplista de su estructura de clases incluiría la aristocracia, los ciudadanos y los esclavos. Ser un esclavo era muy malo, y más del 30% de la población eran esclavos

En la Edad Media de Europa y hasta el Renacimiento hubo reyes con su aristocracia cortesana y sus sirvientes y, debajo de ellos los campesinos. Los campesinos eran muy pobres, no tenían derechos y vivían a la voluntad de su señor o Barón o quien gobernara la tierra. La esclavitud en Europa casi desapareció durante la última mitad de la Edad Media.

Con la revolución industrial y hasta el final del Siglo 20, aumentos en la productividad y nuevas invenciones permitieron la institución de un nuevo orden social. Los gobiernos y los propietarios son los nuevos amos, seguidos por los trabajadores que ahora incluyen una nueva clase media de directores y profesionales y, a continuación, los pobres. Ser pobre es malo; tienes que trabajar duro si es que puedes encontrar un trabajo, pero incluso para las clases medias a veces es dificil y también se enfrentan a lo que se ha llamado "esclavitud salarial" la cual es aceptada porque "si no trabaja usted no come". Sin embargo, es mucho peor ser un esclavo.

La esclavitud ha sido una parte perturbadora en el desarrollo de la civilización; desde África hasta el continente americano llegaron más de 11 millones de esclavos. Insólitamente, la esclavitud era universal hasta las últimas décadas del siglo 19. Todavía hay focos de esclavitud. Estos días la esclavitud toma la forma de trata de seres humanos o la trata con fines sexuales.

Sin embargo, desde el siglo 19 la esclavitud fue abolida en la mayoría de los países a pesar de que siguen habiendo graves problemas de racismo. La esclavitud es más común cuando la mano de obra tiene que hacer cosas relativamente simples y, por tanto, más fáciles de supervisar. Es mucho más dificil y costoso comprobar que los esclavos están trabajando bien y con buena calidad cuando realizan tareas complejas. Por lo tanto, la esclavitud no es costeable para los trabajos de fabricación.

A lo largo de esta evolución social la suerte de las mujeres no ha sido tampoco demasiado buena. Las mujeres en la antigüedad se vieron obligadas a someterse a sus padres o al esposo. En Atenas, Roma y el Lejano Oriente una esposa fue considerada propiedad de su padre; o si se casa, de su marido.

Sin embargo, en el año 610, el profeta islámico Mahoma dio a las mujeres derechos en la administración de sus riquezas durante su matrimonio, divorcio y herencias. La Constitución de Medina en 622 dio mayores derechos a las mujeres en Arabia que en Europa, en ese momento y durante siglos por venir. Esta Constitución reconoce a las mujeres como personas y cambió el concepto de matrimonio de "propiedad" por un "contrato" que las mujeres, de acuerdo con la ley, podían aceptar o rechazar a voluntad.

En Europa, continuó la misma vieja historia; las mujeres no se les permitía demasiado en términos de derechos de propiedad y ninguno en la política. Incluso la Revolución Francesa, en su lema de igualdad, hace a los hombres iguales pero no menciona a las mujeres.

Fue durante el siglo 18 cuando las mujeres comenzaron a impugnar las leyes que les negaban el derecho a sus propiedades una vez que se casaban y a exigir su derecho al voto; estos movimientos ocurrieron principalmente en los Estados Unidos y Europa. En el año 1900, Nueva Zelanda y Australia dieron a las mujeres el derecho al voto. Después de la primera Guerra Mundial, los Estados Unidos y algunos países europeos conceden este derecho. Sin embargo, fue en 1948 que las Naciones Unidas adoptó la "Declaración Universal de Derechos Humanos" con 30 artículos, entre ellos los estatutos del artículo 21:

- 1. Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.
- 2. Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.
- La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por

voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

Hemos sido testigos de que durante el siglo 20 tuvo lugar un fuerte cambio social, y que estos cambios se copiaron en todo el mundo. En general, todos los países han tomado el camino de la "modernización" o para los de afuera "occidentalización "

Teniendo en cuenta los cambios durante estos siglos y más recientemente en los últimos 50 años del siglo 20, aunados a la aceleración de la ciencia y la tecnología, es de esperarse que haya impresionantes cambios en las estructuras sociales del siglo 21. Especialmente después de sus primeros 50 años. Por supuesto, lo que queda por verse es la dirección y la esencia de estos cambios. ¿Será más de lo mismo? ¿Serán cambios para hacer la vida más fácil, donde las personas estén a cargo de su destino? ¿El dinero seguirá siendo tan importante?

Durante el siglo 21, considerando la afluencia cada vez mayor y la mejora de los medios de comunicación. ¿Existe alguna esperanza de que vayamos a encontrar políticos que se lancen a la política para ayudar a su pueblo y por amor a la vida pública y no por el poder y las riquezas? ¿Empresarios iniciaran su negocio por el reto y no por el dinero? ¿Y la gente común no tendrá ningún otro objetivo en la vida que vivir en forma generosa y responsable, sin envidia, pecado o malos pensamientos? ¡Por supuesto que no! Pero aún siguiendo con las tendencias negativas que se encuentran bien establecidas, debido a la afluencia que se espera, la vida todavía podría, debe y será mejor para la mayoría de las personas en el mundo.

Entre los cambios más significativos que afectaran personalmente a las personas que vivan en la última parte del siglo 21 esta su trabajo. Aquí presentamos algunos escenarios en los cuales "un trabajo" podría ser un cambio de actitud y en lugar de trabajo ser un desafío.

Imagine que va a trabajar para ayudar a construir un proyecto sólo porque le gusta la idea y el equipo de trabajo. No le preocupa el salario porque ya recibe más que suficiente de todos modos. Tal vez usted recibirá un bono si el proyecto logra lo esperado.

o Usted ha preparado un plan de negocios, o una tarea de investigación, y si califica bien en los escenarios de evaluación recibirá la oportunidad de implementarlo. Usted recibirá los fondos, la oportunidad de crear un equipo; también obtendrá servicios de

- administración y estímulos. Si se trata de un plan de negocio se esperarían dividendos, si es una investigación una patente o derechos de autor. Su proyecto puede hacer dinero.
- Escribir un libro y publicarlo. Inicialmente obtendrá libre acceso a la comercialización y la publicidad. Si muchas personas lo leen, podría volverse famoso y obtener ventajas como un mayor acceso a la distribución. También obtendría regalías pagadas por sus lectores.
- No hacer nada, solo leer, jugar deportes o ir a un parque. Disfrute de la vida.

Sin embargo, ¿qué sucede si una persona no tiene motivación para hacer algo por si mismo pero todavía quiere tener un "trabajo"? Uno que sea estable y seguro y donde con mucho gusto trabajara el resto de su vida, incluso si no gana mucho dinero. En este caso, habría la opción de proporcionar un trabajo permanente a este tipo de individuos mediante el pago de un seguro proporcionado por una empresa privada o por el gobierno, el cual formaría parte del salario que sería pagado al empleado. En caso de que la compañía donde trabaja no pueda mantenerlo en su nómina, el asegurador mantendría una lista de puestos de trabajo permanentes disponibles para que sus empleados asegurados puedan cambiarse a un trabajo equivalente.

Estas ideas de "trabajo" requieren absolutamente de un nuevo orden financiero donde todos puedan vivir cómodamente sin tener que trabajar y en donde no todas las recompensas son monetarias. Esto no es tan indignante como suena. Muchas personas lo hacen ahora; todo lo que se necesita es tener padres ricos, o estar impedido de trabajar y cobrar un seguro del gobierno o privado, o vivir en un país escandinavo.

La realidad es que muchas personas que no tienen necesidad de ir a trabajar para sobrevivir hacen cosas donde el dinero no es el objetivo. Es normal que aquellos con la suerte de haber nacido en la riqueza trabajen dondequiera que les gusta y en lo que les gusta y casi siempre la idea de hacerlo por dinero está fuera de sus pensamientos. Además, si usted califica en uno de los casos anteriores no es vergonzoso o degradante no ir a trabajar. En un mundo de abundancia, el trabajo muy bien podría ser una opción.

Un "trabajo" podría ser un medio para lograr ciertos objetivos, los cuales podrían ser lograr ser famoso, o conocer a más personas que compartan sus objetivos, o tal vez sólo por tener una satisfacción personal. También habrá recompensas monetarias, pero probablemente no tendrán la importancia que

les damos ahora porque este dinero será adicional. Además, si usted se prueba a si mismo que es bueno en un campo determinado, le será más aún fácil continuar haciendo más.

Libros por Humberto Contreras viviendo peligrosamente en la utopía

La Guerra de las Clases El Factor Preponderante Todo está en la Mente La Inquietud

tecnología e impacto social

La Historia del Siglo 21 Inteligencia Artificial Practica

El Dr. Humberto Contreras es un Ingeniero Civil con Maestría en Ingeniería Estructural y Doctorado en Ingeniería Sísmica. Como experto en sistemas probabilísticos y estocásticos, implementó soluciones que de análisis de riesgos y seguridad de plantas nucleares y para desechos nucleares. También ha sido consultor de programación para grandes empresas. En la actualidad escribe libros y vive en Nueva Inglaterra y la Riviera Maya.

Estos libros también están disponibles en inglés.



http://www.alphazerobooks.com